

# 6축 전략

**#1. 미래 한국 동맹 전략은?**

## 순 서

1. 문제제기
2. 한미동맹 변해야 하는가?
3. 한미동맹 어떻게 변해야 하는가?
4. 한미동맹 변화의 선택지는?
5. 결 론 : 신 균형자 모델
6. 향후추진

# 1. 문제 제기

## □ 동맹의 고려 요소 or 변화 요인 (로즈노, 왈트)

- 국가이익 : 효용 대비 비용의 변화, 비용에 대한 관념의 변화  
ex) 방위비 분담율, 미군주둔기지 땅값, 인근 주민 세대 교체
- 신뢰 : 국력의 변화, 동맹국에 대한 관념의 변화  
ex) 러시아의 몰락, 미국에 대한 국민 감정
- 위협 : 안보 환경과 위협의 변화, 적에 대한 관념의 변화  
ex) 소련의 붕괴, 9.11테러 이후, 북한 주적개념 삭제
- 국내 정치 : 정책의 진행, 집권당의 성향  
ex) 전시작전권 환수, 자주국방(한국방위의 한국화)
- \* 제도 : 내용의 적시성, 시대 변화에 따른 개정  
ex) 한미상호방위조약, 한미행정협정

## 2. 한미동맹 변해야 하는가?

### □ 국가이익

#### ○ 효용 대비 비용의 측면

- 주한미군 주둔 효과 : 현 주둔 29조원 + 유사시 전개 380조원
- 주한미군 철수 소요비용 : 연 3조-3조3천억

#### ○ 비용에 대한 관념의 변화

- 주한미군 감축에 따라 분담을 줄어야 한다
- 방위비 집행 내역을 공개해야 한다
- 방위비 사용대상 이외의 항목에 집행시(환경유지, 파병준비) 한축 동의

## 2. 한미동맹 변해야 하는가?

### □ 신뢰

#### ○ 국력의 변화

- 여전히 세계 안보질서를 주도하는 군사강대국
  - \* 국방비 총액 : 중국+사우디+러+영+인도+프+일+독+한국+브라질+호주 = 미국
- 미국은 여전히 동북아, 한반도 주변, 남북 문제의 당사자

#### ○ 동맹국에 대한 관념의 변화

- 비중이 커지고 있는 포괄적 안보, 인간 안보, 테러문제에는 취약
  - \* “미국은 거대한 항공모함이다. 민첩성과 적응성이 떨어진다.”
- 단일 초강대국이 아닌 미-중 대립 구조 형성
  - \* 최근 사드 사태시 미국 역할의 한계 노정
- 트럼프 대통령의 방위비 분담율 증대 요구
- 미국은 절대적, 영원한 동맹이 아닌 주어진, 상황적 동맹

## 2. 한미동맹 변해야 하는가?

### □ 위협

#### ○ 안보환경과 위협의 변화

- 공산 소련의 해체, 중국의 자유개방
- 북한군 재래식 무기 위협은 그대로지만, 이에 대응/응징할 수 있는 한국 능력의 증대
- 북한의 핵보유, 남북 GP 철수

#### ○ 적에 대한 관념의 변화

- ‘북한=주적’ 개념 삭제
  - \* 정치 : ‘적이 누구냐’ → 국방 : ‘어떤 적이냐’ → 군사 : ‘어떻게 싸울 것이냐’
- 남북 화해 모드

## 2. 한미동맹 변해야 하는가?

### ☐ 국내정치

#### ○ 정책의 진행

- 주한미군 감축, 전시작전권 환수
- 한국방위의 한국화 진척

#### ○ 집권당의 성향

- 한미동맹, 주한미군 주둔에 대한 국민정서 변화
- 당파적 이해에 상관없이 자주 국방 추진
  - \* 자주냐 동맹이냐, 친미냐 반미냐가 더 이상 정치적 구호가 되지 못함

**변해야 한다**

#### ☐ 국가이익

##### ○ 받던 동맹에서 주는 동맹으로

- 주한미군의 억지력을 받던 동맹에서 첨단 정예군을 지원해 주는 동맹으로

##### ○ 주던 동맹에서 받는 동맹으로

- 방위비 분담금을 주던 동맹에서 주둔 용지, 시설, 장비 사용비를 받는 동맹으로
- \* 아시아 대륙 주둔의 유일한 근거지

#### ☐ 신뢰

##### ○ The One 이 아닌 One of Them 으로

- 가치를 공유하고 힘이 있는 한 한미 신뢰 관계는 깨지지 않음

##### ○ 변화한 안보환경과 위협에 대응할 수 있는 정치적 수단으로

- 인계철선, 핵우산과 같은 좁고 피동적인 관념 탈피 → 한중동맹, 한러동맹도 가능



### 3. 한미동맹 어떻게 변해야 하는가?

#### ☐ 위협

- 공포와 위협 중심의 동맹에서 탈피
  - 제3차 세계대전, 한반도 공산화의 피동에서 세계평화 기여, 지역 분쟁 억제의 능동으로
- 능력 중심의 동맹으로 전환
  - 구호를 현실로 : 초일류 육군, 대양 해군, 우주 공군

#### ☐ 국내정치

- 전시작전권 환수로 향후 정쟁의 불씨 최소화
  - 범정부 차원에서 전시작전권 모니터링, 감사, 평가, 환류 준비
- 생존, 국가이익 추구를 위한 동맹 전략의 장애물 제거
  - 당파적 분쟁의 원인 요소 차제에 제거

## 4. 한미동맹 변화의 선택지는?

### □ “동맹을 유지하고 다자안보협력을 한다”

- 냉전 종식 이후 동북아 역내 질서 안정을 위한 한-미의 공통된 인식
- 한미동맹은 그대로 유지, 주변국과 다양한 안보협력을 실시
  - 전통적 다자안보협력국 이외의 국가와 협력 모색 : 以夷制夷 가능한 아시아 국가
  - 전통적 안보협력 이외의 방안, 수단 추구 : 교관단 파견, 작전 지도, 부사관 교육훈련
    - \* 한국군 특수성 : 미국식 교리/무기 채택, 일본식 규정/군기 유지 → 미중일러 권역 벗어나면 군사강대국
    - \* 한국군의 능력을 보다 적극적으로 사용 : 국가이미지 제고, 대외정책 기여, 경제적 이익 등

## 4. 한미동맹 변화의 선택지는?

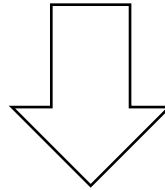
### □ “동북아시아의 균형자 역할을 한다”

- 그간의 논쟁 ① : 미국이 균형자 역할을 하는데 한국이 어찌
  - 미국이 balancer 역할을 한다는 1992년 제임스 굿비 논문 : 이익, 개입
  - 폴 니츠 : 미국은 ‘정직한 중개인(broker)’ 역할이 적절
  - 한국의 균형자 역할에 대한 논쟁은 ‘내분’
- 그간의 논쟁 ② : 균형을 잡기 위해 중국이나 러시아에 힘을 실어주나
  - 힘을 어디에 실는가의 선택은 주권, 전략의 문제
    - ex) 신생 핀란드의 제2차 세계대전 당시 동맹 선택 : 독일 → 소련 → 독일 → 소련
  - 강한 동맹에게 더 힘을 실어주는 것 역시 균형자의 역할
    - ex) 방기된 동맹 필리핀은 남중국해 분쟁일자 다시 미군 주둔 요청

## 5. 결 론 : 신 균형자 모델

**“동맹을 유지하고 다자안보협력을 한다”**

**“동북아시아의 균형자 역할을 한다”**



**신 균형자 모델**

## 6. 향후추진

### ☐ 신 균형자 모델 토의

- 1월 25일 제1차 세미나 실시 (포항)
- 1월 중 국방부 출입기자 설명회 실시, 피드백 반영
- 세미나, 설명회 피드백 반영하여 모델 구체화

### ☐ 정책 반영을 위한 타진

- 국방대 교수(2명), 예비역 장교(2명), 국방부 실무자(2명)와 논의
- 논의 확산을 위한 스몰톡 활성화 : 육군협회, 군사문제연구원 회원

### ☐ 중간보고시 수정보완 사항 종합 토의